

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 23-09-2025
No. 2025.03373
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht 23 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Voorgenomen sloop affuitenloods.

Geacht college,

50PLUS Maastricht pleit reeds lang voor het in ere herstellen van de historische binnen haven 'Het Bassin'. De Affuitenloods gelegen aan Het Bassin, een rijksmonument uit circa 1825 en een beeldbepalend overblijfsel van de militaire geschiedenis van onze vestingstad.

Dagblad De Limburg schreef al in 2022: *"Sloop affuitenloods is een historische blunder."*¹

Het raadsvoorstel 18-06-2024, 40-2024 geeft aan: *"Voor de aanleg van de Verlengde Maasboulevard moet een aantal gebouwen gesloopt worden". "Er zijn afspraken gemaakt met de Stichting Maastricht Vestingstad en Stichting Menno van Coehoorn over de sloop van de Affuitenloods"*. Verder valt te lezen dat de gemeente een aanvullende rapportage zal laten maken ter documentatie naast het rapport dat het Monumenten Advies Bureau geschreven heeft.

In 'De Nieuwe Ster Maastricht'² wordt melding gemaakt van *"een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning, het slopen van de affuitenloods."*

In het interview op L1 radio³ met de erfgoedorganisaties geven stichting Maastricht Vestingstad en de stichting Menno van Coehoorn aan dat de voorgenomen sloop van de affuitenloods bij hun ernstige vragen oproepen. Verder geven zij aan dat de gemeente Maastricht de motieven en argumenten van de sloop niet met hun heeft gedeeld.

In de Nota van inspraak van een vooroverleg⁴: Participatie kan op een aantal manieren plaatsvinden en kan per plan verschillen. In dit geval is er op 15 september 2020 een stadsronde geweest in het kader van het vaststellen van de haalbaarheidsstudie Sappi Zuidwest.

¹ <https://www.limburger.nl/regio/maastricht/zorgen-over-verdwijnen-militaire-erfgoed-sloop-affuitenloods-in-maastricht-is-een-historische-blunder/22218102.html>.

² <https://www.denieuwestermastricht.nl/gemeente-gaat-rijksmonument-affuitenloods-1825-slopen>.

³ <https://www.l1.nl/nieuws/2994947/maastricht-wil-de-affuitenloods-gaan-slopen>.

⁴ [https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Raadsvoorstel/2024/Raadsvoorstel%2041-](https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Raadsvoorstel/2024/Raadsvoorstel%2041-2024%20-)

[2024%20-
%20Vaststellen%20bestemmingsplan%20Verlengde%20Maasboulevard%20en%20bestemmingsplan
%20Milieuzonering%20Sappi%20Zuidwest%20en%20Landbouwbelang/Ontwerp%20bestemmingspla
n%20Verlengde%20Maasboulevard%20-
%20Bijlage%2016%20Nota%20inspraak%20en%20vooroverleg.pdf](https://www.maastrichtbeleid.nl/beleidsinformatie/Raadsvoorstel/2024/Raadsvoorstel%2041-2024%20-Vaststellen%20bestemmingsplan%20Verlengde%20Maasboulevard%20en%20bestemmingsplan%20Milieuzonering%20Sappi%20Zuidwest%20en%20Landbouwbelang/Ontwerp%20bestemmingsplan%20Verlengde%20Maasboulevard%20-%20Bijlage%2016%20Nota%20inspraak%20en%20vooroverleg.pdf)

Partij 50PLUS heeft hierover de volgende vragen.

Het lijkt 50PLUS, op z'n minst, vreemd dat de Stichting Maastricht Vestingstad en Stichting Menno van Coehoorn nu opnieuw in het nieuws komen. Zij geven, in het radio-interview met L1, aan dat de motieven en argumenten voor sloop niet met hen zijn gedeeld.

1. Zijn de afspraken onvoldoende duidelijk voor partijen? Graag reactie door het college.
2. Welke afspraken heeft het college van B&W gemaakt met de Stichting Maastricht Vestingstad en de Stichting Menno van Coehoorn over de sloop van de Affuitenloods? Graag wil 50PLUS deze gemaakte afspraken ontvangen.

In het onderzoek i.o.v. gemeente Maastricht⁵ 27-11-2019 wordt geconcludeerd:

“De oorspronkelijke vorm van de affuitenloods uit 1827 is in silhouet nog aanwezig. Door de verbouwing in 1879-1882 van loods naar woningen is een groot deel aan informatie verloren gegaan over de oorspronkelijke indeling van gevelopeningen en de inwendige ruimtelijke structuur. Met name door het groot aantal nieuw aangebrachte gevelopeningen tijdens deze verbouwing is de oorspronkelijke gevelindeling niet meer leesbaar. Hoewel deze verbouwing de oorspronkelijke situatie heeft verstoord is het echter wel interessant voor de geschiedenis van het pand in relatie met de papierfabriek. Bij de verbouwing in 1940 en later is het oorspronkelijke karakter van het gebouw steeds onherkenbaarder geworden. Grootste aanpassing aan de vorm is in 1979 uitgevoerd toen de zuidelijke helft van het schilddak gesloopt is en aan deze zijde een nieuwe topgevel is opgemetseld. Het gebouw is daarnaast steeds verder in de verdrukking geraakt doordat het ingebouwd is geraakt. Hierdoor heeft het gebouw haar oorspronkelijke vrijstaande karakter verloren.”

3. Stichting Maastricht Vestingstad en Stichting Menno van Coehoorn stellen dat de Affuitenloods nog duidelijk herkenbaar is als militair gebouw en dat cultuurhistorische waarde minstens zo zwaar moet wegen als esthetische of architectonische kwaliteit. De erfgoedinstellingen spreken van “duidelijk herkenbaar”. Het onderzoek geeft aan: “is in silhouet nog aanwezig”.
Is het college met 50PLUS van mening dat in deze sprake is van 2 uitersten? Zo neen, graag toelichting door het college.
4. Is de aanvullende rapportage, zoals vermeld in het raadsvoorstel 40-2024 gereed? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies uit deze aanvullende rapportage? Graag wil 50PLUS deze aanvullende rapportage ontvangen.
5. Is het college bereid om de sloopplannen op te schorten en in overleg met erfgoedpartners en de gemeenteraad te zoeken naar een oplossing waarin behoud en herbestemming van de Affuitenloods centraal staat? Zo neen, waarom niet?

Namens de fractie 50PLUS Maastricht,
Bennie van Est
Willy Bronckers

⁵ https://planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0935.bpVerlengdeMaasblv-vg01/b_NL.IMRO.0935.bpVerlengdeMaasblv-vg01_tb14.pdf

